

Отчет об оценке фактического воздействия

1. Общая информация:

1.1. Наименование нормативного правового акта: постановление Правительства Белгородской области от 06 апреля 2020 года № 126-пп «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из областного бюджета на условиях софинансирования расходных обязательств области за счёт средств федерального бюджета на стимулирование увеличения производства масличных культур».

1.2. Реквизиты и источники официального опубликования нормативного правового акта и сведения о вносившихся в нормативный правовой акт изменениях (при наличии) (в том числе вид, дата, номер, наименование, редакция, источник опубликования): текст постановления опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 06 апреля 2020 года.

1.3. Дата вступления в силу акта и его отдельных положений: документ вступил в силу со дня его официального опубликования с 6 апреля 2020 года.

1.4. Сроки проведения публичного обсуждения нормативного правового акта: с 19 апреля 2023 года по 19 мая 2023 года.

1.5. Исполнительный орган Белгородской области – составитель отчета об оценке фактического воздействия (орган – разработчик): министерство сельского хозяйства и продовольствия Белгородской области.

1.6. Контактная информация об исполнителе в органе-разработчике:

Поддубный Александр Степанович - заместитель начальника департамента - начальник отдела биологизации земледелия департамента развития отраслей сельского хозяйства министерства сельского хозяйства и продовольствия Белгородской области.

Тел.: (4722) 24-76-25

Адрес электронной почты: pas@belaprk.ru.

2. Результаты проведения оценки регулирующего воздействия в отношении проекта акта (при наличии):

2.1. Сроки проведения публичного обсуждения проекта нормативного правового акта: с 4 марта 2020 года по 1 апреля 2020 года.

2.2. Исполнительный орган Белгородской области – составитель отчета об оценке регулирующего воздействия: министерство сельского хозяйства и продовольствия Белгородской области (ранее департамент агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области).

2.3 Сведения о лицах, представивших предложения: Союз «Белгородская торгово-промышленная палата», ООО «Мясные Фермы-Искра», Автономная некоммерческая организация «Институт приграничного сотрудничества и интеграции».

2.4. Сведения о структурных подразделениях органа-разработчика, рассмотревших представленные предложения: отдел биологизации земледелия управления развития отраслей АПК департамента агропромышленного комплекса и воспроизводства окружающей среды Белгородской области.

2.5. Полный электронный адрес размещения документов по оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: на официальном сайте:

- министерства сельского хозяйства и продовольствия Белгородской области <http://belapk.ru/dokumenty/ocenka-reguliruyushego-vozdeystviya/> ,

- министерства экономического развития и промышленности области (<http://minecprom.ru/deyatelnost/ocenka-reguliruyushego-vozdeystviya/publichnye-konsultacii/ocenka-reguliruyushego-vozdeystviya-pro78787878/>),

- на Инвестиционном портале Белгородской области (<https://belgorodinvest.com/docs/doc/3432/>).

2.6. Иные сведения о проведении публичного обсуждения проекта нормативного правового акта: отсутствуют

2.7. Дата и реквизиты заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта: заключение министерства экономического развития и промышленности Белгородской области (ранее департамент экономического развития Белгородской области) от 3 апреля 2020 года.

3. Результаты проведения предыдущих оценок фактического воздействия нормативного правового акта (при наличии): не проводились.

3.1. Сроки проведения публичного обсуждения нормативного правового акта: не проводились.

3.2. Исполнительный орган Белгородской области – составитель отчета об оценке фактического воздействия: -

3.3. Контактная информация об исполнителе в органе-разработчике: -

3.4. Дата и реквизиты заключения об оценке фактического воздействия нормативного правового акта: -

3.5. Полный электронный адрес размещения документов по оценке фактического воздействия нормативного правового акта: -

4. Сравнительный анализ установленных в сводном отчете прогнозных показателей (индикаторов) достижения целей и их фактических значений:

Цель регулирования	Показатели достижения целей регулирования	Способ расчета показателя (индикатора)	Значение до введения правового регулирования	Текущее значение	Плановое значение
Стимулирование сельскохозяйственных товаропроизводителей на увеличение производства масличных культур	Размер субсидий	$W_i = F_v \times T_r$ где: W_i - размер субсидии, предоставляемой получателю субсидий; $F_v i$ - объем реализованных и (или) отгруженных на собственную переработку масличных культур получателем субсидий; T_r - расчётная ставка субсидии на 1 т реализованных и (или) отгруженных на	0	160,1млн руб.	160,1млн руб.

		собственную переработку масличных культур.			
	Валовый сбор масличных культур	Динамика валовых сборов	0	2%	Не менее чем на 1%

4.1. Источники данных: отчет о предоставлении субсидии за счет средств областного бюджета на условиях софинансирования расходных обязательств области за счет средств федерального бюджета на стимулирование увеличения производства масличных культур.

5. Анализ последствий установленного правового регулирования:

5.1. Анализ фактических положительных и отрицательных последствий установленного правового регулирования:

Группы заинтересованных лиц	Описание прогнозных положительных и отрицательных последствий установленного регулирования	Описание фактических положительных и отрицательных последствий установленного регулирования	Оценка фактических последствий в сравнении с прогнозными
Сельскохозяйственные товаропроизводители области, научные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, которые в процессе научной, научно-технической и (или) образовательной деятельности осуществляют производство масличных культур, их первичную и последующую (промышленную) переработку, а также организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку масличных	Целью разработанного нормативного правового акта являлось: - стимулирование сельскохозяйственных товаропроизводителей на увеличение производства масличных культур; - создание правовых оснований для оказания государственной поддержки организациям осуществляющим производство, последующую первичную (промышленную) переработку и (или) реализацию масличных культур.	Субсидии выданы 102 сельскохозяйственным товаропроизводителям на общую сумму 160,1 млн. руб. С начала 2021 года в испытательную лабораторию Белгородского филиала ФГБУ «Центр оценки качества зерна» для проведения исследований поступила 331 проба сои от партии продукции общим весом 35,0 тыс. тонн; проведено 1750 исследований. Для подтверждения безопасности и качества исследована 561 проба от отгруженной продукции общей массой 14,3 тыс. тонн. При подтверждении соответствия проведено 2244 исследования. В 2021 году площадь посевов сои в Белгородской области увеличилась по сравнению с предыдущим годом с 243,7 тыс. га до 301,3 тыс. га (+ 23,6 %); по-прежнему область сохраняет лидирующие позиции по этому показателю в стране. В Российской Федерации большие посевные площади под соей только в Амурской области – 724,1 тыс. га (24,9 %). По валовому сбору данной культуры Белгородская область также остается в числе лидеров: по итогам 2021 года собрано 543 тыс. тонн маслосемян (11,2 % от объема собранного урожая в РФ и 24,0 % - от объема производства сои в ЦФО). Валовой сбор сои урожая 2022 года составил 554,8 тыс. тонн. Это на 2,0% выше валового сбора сои урожая 2021 года (543 тыс. тонн). Урожайность соевых бобов в регионе в 2022 году составила 22,5 ц/га (в 2021 году 18,0 ц/га). Наибольшая	

культур и (или) их реализацию.		урожайность в 2022 году зафиксирована в Борисовском (24,9 ц/га), Грайворонском (25,1 ц/га) и Краснояружском (29,6 ц/га) районах, наименьшая — в Валуйском (16,0 ц/га), Вейделевском (16,5 ц/га) и Ровеньском (14,2 ц/га) районах. В остальных районах урожайность составила от 18,6 ц/га до 23,8 ц/га.
--------------------------------	--	--

5.2. Анализ фактических затрат субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности на соблюдение установленного правового регулирования (на соблюдение обязательных требований):

Группы заинтересованных лиц	Описание плановых затрат субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности	Описание фактических затрат субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности	Оценка фактических затрат в сравнении с прогнозными
Сельскохозяйственные товаропроизводители области, научные организации, профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, которые в процессе научной, научно-технической и (или) образовательной деятельности осуществляют производство масличных культур, их первичную и последующую (промышленную) переработку, а также организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие производство, первичную и (или) последующую (промышленную) переработку масличных культур и (или) их реализацию.	Стандартные издержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций, осуществляющих производство масличных культур на представление документов, необходимых для получения субсидий в 2020 г. (из расчета на одного получателя субсидии) составили 1,43 тыс. руб.	Стандартные издержки сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций, осуществляющих производство масличных культур на представление документов, необходимых для получения субсидий в 2023 г. (из расчета на одного получателя субсидии) составили 1,7 тыс. руб.	Затраты получателя субсидии в 2023 году увеличатся за счет роста заработной платы в среднем по отрасли на 18,8%.

5.3. Анализ расходов (возможных поступлений) консолидированного бюджета Белгородской области:

Описание расходов (поступлений) консолидированного бюджета Белгородской области	Плановая количественная оценка, тыс. рублей	Фактическая количественная оценка, тыс. рублей	Оценка фактических расходов в сравнении с прогнозными
Выдача субсидии	160,1 млн руб.	160,1 млн руб.	Отклонений не выявлено

6. Оценка соблюдения принципов установления и оценки применения обязательных требований: не устанавливались

7. Иные сведения, позволяющие оценить фактическое воздействие:

7.1. Иные сведения: отсутствуют

7.2. Источники данных: отсутствуют

8. Сведения об итогах проведения публичного обсуждения акта и отчета об оценке фактического воздействия:

8.1. Полный электронный адрес размещения документов по оценке фактического воздействия нормативного правового акта: сайт министерства сельского хозяйства и продовольствия Белгородской области <http://belapk.ru/dokumenty/ocenka-reguliruyushhego-vozdfejstviya/>,

инвестиционный портал области <https://belgorodinvest.com/docs/otsenka-reguliruyushchego-vozdfejstviya/#tab-202>,

сайт министерства экономического развития и промышленности области <http://minecprom.ru/deyatelnost/ocenka-reguliruyushhego-vozdfejstviya/ocenka-fakticheskogo-vozdfejstviya/ocenka-fakticheskogo-vozdfejstviya-postanovle062020/>

8.2. Сведения об исполнительных органах Белгородской области и представителях предпринимательского сообщества, извещенных о проведении публичных консультаций:

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области», Союз «Белгородская торгово-промышленная палата (Герасименко В.Я.), Кравцов С.О., Суворов А.И., БОРО ООО «Деловая Россия» (Желкевский Д.Н.), БРО ООМ и СП «ОПОРА РОССИИ» (Курцев Г.В.), Резвов А.В., РОР «Союз промышленников и предпринимателей Белгородской области» (Шулешко А.В.), БРОО «Центр социальных инициатив «Вера» (Умеркина Л.Т.), АНО «ИПСИ» (Сапрыка В.А.), ОГБУ «БРРИЦ» (Гоголь Е.А.), ООО «Мясные фермы - Искра» (Сергеев М.В.).

8.3. Сведения о лицах, представивших предложения:

Союз «Белгородская торгово-промышленная палата»; Российский Союз Промышленников и Предпринимателей Белгородской области»; Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области»; БРОО «ЦСИ» «ВЕРА», ООО «Мясные фермы - Искра».

8.4. Сведения о структурных подразделениях органа-разработчика, рассмотревших представленные предложения:

Департамент развития отраслей сельского хозяйства министерства сельского хозяйства и продовольствия области

8.5. Иные сведения о проведении публичного обсуждения нормативного правового акта: отсутствуют.

9. Подготовленные на основе полученных выводов предложения об отмене или изменении нормативного правового акта или его отдельных положений, а также о принятии иных мер, направленных на решение проблемы и преодоление связанных с ней негативных эффектов:

9.1. Содержание предложения: Привести данный Порядок в соответствие с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2020 года № 1492 «Об общих требованиях к нормативным правовым актам, муниципальным правовым актам, регулирующим предоставление субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, а также физическим лицам – производителям товаров, работ, услуг и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Предусмотреть предоставление субсидий на возмещение части затрат на производство масличных культур урожая текущего финансового года, по ставке из расчета **на 1 тонну прироста объема производства масличных культур** в текущем финансовом году по отношению к среднему показателю по валовому сбору масличных культур за 5 лет, предшествующих текущему финансовому году (тонн)

9.2. Цели предложения: предоставление государственной поддержки субъектам предпринимательской деятельности.

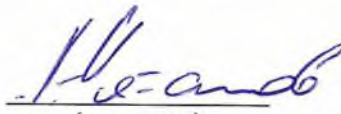
Приложение. Сводка предложений, поступивших в связи с проведением публичного обсуждения.

Руководитель органа-разработчика

**Первый заместитель
министра – начальник департамента
прогнозирования и государственной
поддержки сельского хозяйства**

А.В. Пятаков

(инициалы, фамилия)

01.06.23 
(дата) (подпись)