

**Сводка предложений,
поступивших в рамках публичных консультаций**

1. *Наименование проекта нормативного правового акта:*

Проект закона Белгородской области «О внесении изменений в закон Белгородской области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области»

2. *Даты проведения публичного обсуждения: 25 марта 2020 года – 07 апреля 2020 года.*

3. *Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 5*

Исполнитель:

Парахин Антон Олегович, консультант отдела правового обеспечения управления финансового обеспечения и административного производства департамента строительства и транспорта Белгородской области

№ п/п	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика
1	Институт приграничного сотрудничества и интеграции	Предлагаемые изменения являются эффективными для решения проблемы отсутствия надлежащего правового регулирования ответственности за нарушения правил благоустройства, совершенных должностными, юридическими лицами и гражданами	Мнение учтено.
2	Институт приграничного сотрудничества и интеграции	Альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы маловероятны	Мнение учтено.
3	Институт приграничного сотрудничества и интеграции	Общее мнение по предлагаемому регулированию: предлагаемая мера регулирования своевременна и позволит решить существующие проблемы отсутствия надлежащего правового регулирования ответственности за нарушения правил благоустройства, совершенных должностными, юридическими лицами и гражданами	Мнение учтено.
4	Союз «Белгородская торгово-промышленная палата»	Предлагаемым регулированием будут затронуты следующие субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности: Физические, юридические лица, индивидуальные предприниматели, должностные лица, допустившие нарушения правил благоустройства и привлеченные к ответственности по составам административных правонарушений, изложенных в проекте закона	Мнение учтено.

5	Союз «Белгородская торгово-промышленная палата»	Альтернативные (менее затратные и (или) более эффективные) способы решения проблемы отсутствует.	Мнение учтено.
6	Союз «Белгородская торгово-промышленная палата»	Общее мнение по предлагаемому регулированию: проект закона направлен на усиление административного контроля и предупреждение совершения новых административных правонарушений, за правонарушения в сфере благоустройства, что позволит должным образом повлиять на восстановление социальных благ, защиту личности, прав и свобод граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц.	Мнение учтено.
7	Союз «Белгородская торгово-промышленная палата»	В предлагаемом проекте нормативного правового акта положения, способствующие недопущению, ограничению, устранению конкуренции, не выявлены.	Мнение учтено.
8	БРОО ЦСИ «Вера»	В случае принятия предлагаемого регулирования, существуют следующие риски: - несоответствие способа и цели регулирования; - недостаточность механизма реализации для решения проблемы; - невозможность обеспечения достаточного контроля; - отсутствие необходимых ресурсов и кадров. При строгом соблюдении методов контроля эффективности избранного способа достижения целей регулирования, вероятность наступления рисков маловероятна (90%).	Мнение учтено, наступление рисков маловероятно.
9	БРОО ЦСИ «Вера»	Выгоды и преимущества в случае принятия предлагаемого регулирования: Усиление административного контроля и предупреждение совершения новых административных правонарушений, за правонарушения в сфере благоустройства, позволит должным образом повлиять на восстановление социальных благ, защиту личности, прав и свобод граждан, индивидуальных	Мнение учтено.

		предпринимателей и юридических лиц.	
10	БРОО ЦСИ «Вера»	Общее мнение по предлагаемому регулированию: проект закона Белгородской области «О внесении изменений в закон Белгородской области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области» будет способствовать усилению административного контроля и предупреждению совершения новых административных правонарушений в регионе.	Мнение учтено.
11	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	Предлагаемое регулирование не является оптимальным способом решения проблема.	Мнение не учтено, поскольку участник публичных слушаний не в полном объеме обосновал позицию по настоящему вопросу. Однако отметим, что действующим законодательством за нарушение норм правил благоустройства предусмотрена только административная ответственность в виде штрафов или предупреждений. Иных механизмов пресечения незаконной деятельности по неисполнению правил благоустройства законодательством не предусмотрено.
12	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	В предлагаемом проекте нормативного правового акта существуют положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности: п. 4 ст. 3.28 "наличие на информационных конструкциях наклеенных объявлений, посторонних надписей и рисунков". На некоторых конструкциях, до которых могут дотянуться любители порисовать и поклеить, постоянно появляются надписи маркером или различные объявления. Практически в ежедневном режиме. Их можно, конечно, и нужно срывать, и оттирать, но есть риск не успеть до следующей проверки. То есть в принципе, будут такие места, где штраф за надписи и объявления можно будет выносить практически еженедельно. Предлагаю по каждому выявленному случаю выносить предписание об устранении - с обязательной датой проверки, - и если нарушение устранено не было, то уже выписывать штраф.	Мнение не учтено. В рамках осуществления муниципального контроля исполнения правил благоустройства действующим законодательством предусмотрена возможность выносить предписание об устранении нарушения. Уполномоченные должностные лица органов местного самоуправления в каждом случае выясняют вину нарушителя и после этого принимают решение о привлечении к административной ответственности либо ограничиваются предписаниями. Субъекты правоотношений обязаны соблюдать требования действующего законодательства независимо от периодичности проверок, а не приводить в соответствие свои вывески на момент проверки.

		И делать это не только в случае первого зафиксированного нарушения, но и вообще всегда	
13	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	В предлагаемом проекте нормативного правового акта существуют положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности: Не совсем понятен адресат: кого будем штрафовать. Например, стела рядом с офисным центром: обслуживает её арендодатель, рекламирует она предпринимателя. Или в более широком смысле - висит рекламный щит какой-то компании, и на нём появляются надписи. Как конкретно будет определяться ответственное лицо?	Мнение учтено. Привлекаться к административной ответственности в данном случае будет собственник информационной конструкции либо владелец здания, на котором она размещена. В зависимости от субъекта правонарушения (физическое лицо, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо) предусмотрены разные размеры санкций.
14	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	В предлагаемом проекте нормативного правового акта существуют положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности: Значит ли перечисление вида "наложение административного штрафа на граждан в размере ...; на должностных лиц – от ... до ...; на юридических лиц – ..." обязательное наложение штрафа на всех перечисленных, или на кого-то одного, или по решению лица, выносящего постановление о наложении штрафа? Последний вариант вообще создаёт питательную среду для коррупции	Мнение учтено. В данном случае уполномоченное должностное лицо устанавливает субъекта правонарушения – это может быть одно конкретное физическое лицо, ИП или юридическое лицо.
15	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	В предлагаемом проекте нормативного правового акта существуют положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности: Наличие "вилок" - это тоже простор для манипуляций и даже коррупции. Зачем они нужны? Определите строгие тарифы. И лучше - по нижней границе существующих "вилок"	Мнение не учтено. Действующее законодательство не устанавливает запрета на определение штрафа в минимальном и максимальном размере, и согласно действующему законодательству, в каждом конкретном случае подлежит установлению степень вины правонарушителя, его материальное положение, отягчающие и смягчающие обстоятельства от которых и зависит сумма штрафа. Кроме того, в КоАП также содержится ряд статей, в которых указаны минимальные и максимальные штрафные санкции (ст.ст. 14.3, 14.9, 14.25 КоАП и др.)


16	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	В предлагаемом проекте нормативного правового акта существуют положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности: Статья 3.32: значит ли это, что если кто-то вывалил мусор, условно говоря, у подъезда, оштрафована будет управляющая компания?	Мнение учтено. Ответственность установлена в части наличия мусора на территориях общего пользования на которых за чистотой и порядком следит орган местного самоуправления, в связи с чем, к ответственности будет привлечен орган местного самоуправления, на балансе которого находится данная территория. В случае наличия мусора на придомовой территории, которая относится к ведению управляющей компании, к административной ответственности будут привлечены управляющие компании, обслуживающие многоквартирный дом. Кроме того, в предлагаемой статье также буду нести ответственность лица, осуществившие сброс, складирование и (или) временное хранение мусора, порубочных остатков деревьев, кустарников, а также листья и других остатков растительности в момент установления (фиксации) указанных действий соответствующими должностными лицами.
17	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	В случае принятия предлагаемого регулирования, существуют следующие риски: Увеличение расходов предпринимателей, коррупция в среде рядовых исполнителей.	Мнение не учтено, наступление рисков маловероятно. Требования к информационным конструкциям в существующем виде действуют более двух лет. Обязанность по их соблюдению установлена правилами благоустройства. Соблюдение указанных требований не повлечет каких-либо расходов предпринимателей. Кроме того, решение о привлечении к ответственности в соответствии с действующим законодательством Белгородской области принимается административной комиссией, которая является коллегиальным органом.
18	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	Выгоды и преимущества в случае принятия предлагаемого регулирования: муниципальные образования Белгородской области станут чище и опрятнее.	Мнение учтено.
19	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	Альтернативными (менее затратными и (или) более эффективными) способами решения проблемы являются уменьшение размера штрафов и снижение «вилки» - диапазона штрафов.	Мнение не учтено. По сравнению с ранее действовавшей статьей 2.11 закона Белгородской области № 35, предлагаемые размеры штрафов в основном равнозначны и в некоторых случаях их размер меньше.
20	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Белгородской области	Общее мнение по предлагаемому регулированию: необходимо доработать законопроект, убрать «вилки» - диапазона штрафов, и уменьшить	Мнение не учтено. Обоснование указано выше.

		сами штрафы, а также более конкретно прописать, каким образом определяется лицо, виновное в совершении административного правонарушения.	
21	ОГБУ «УКС Белгородской области»	Предлагаемые изменения являются эффективными для решения проблемы отсутствия надлежащего правового регулирования ответственности за нарушения правил благоустройства, совершенных должностными, юридическими лицами и гражданами	Мнение учтено.
22	ОГБУ «УКС Белгородской области»	Положения, прямо способствующие недопущению, ограничению, устранению конкуренции в проекте нормативно-правового акта отсутствуют	Мнение учтено.
23	ОГБУ «УКС Белгородской области»	Выгодами и преимуществами при принятии проекта законы могут быть: усиление административного контроля и предупреждение совершения новых административных правонарушений, за правонарушения в сфере благоустройства, позволит должным образом повлиять на восстановление социальных благ, защиту личности, прав и свобод граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц	Мнение учтено.
24	ОГБУ «УКС Белгородской области»	Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть в рамках оценки регулирующего воздействия: Поскольку в муниципальных образованиях Белгородской области имеется своя специфика работы в части привлечения к ответственности за административные правонарушения, а также в связи с тем, что в административных комиссиях при муниципальных образованиях области сложилась устойчивая практика привлечения к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные законом Белгородской области «Об	Мнение учтено. Принято решение об исключении из проекта закона статьи 8.11.6, согласно которой департамент строительства и транспорта Белгородской области наделялся полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 3.18 – 3.35 настоящего закона (в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи)

		<p>административных правонарушений на территории Белгородской области», полагаем целесообразным исключить из предлагаемого проекта закона Белгородской области статью 8.11.6, согласно которой департамент строительства и транспорта Белгородской области наделялся полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 3.18 – 3.35 настоящего закона (в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи).</p>	
25	ОГБУ «УКС Белгородской области»	<p>Общее мнение по предлагаемому регулированию: Проект закона Белгородской области «О внесении изменений в закон Белгородской области «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области» будет способствовать усилению административного контроля и предупреждению совершения новых административных правонарушений в регионе, а также решить существующие проблемы отсутствия надлежащего правового регулирования ответственности за нарушения правил благоустройства, совершенных должностными, юридическими лицами и гражданами</p>	Мнение учтено.
Общее количество поступивших предложений			25
Общее количество учтенных предложений			19
Общее количество частично учтенных предложений			0
Общее количество неучтенных предложений			6

**Первый заместитель
 начальника департамента**

«10» *сентября* 2020г.



А.А. Шаталов